

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шваб. 143322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Укупівля не зберігається.

ПЕРЕДПЛАТА
Місячно: в краю 5-60 зол.
За границею:
В Америці: 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехо-
словацькій 20 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИКІРНИКА
25 сот.

Не жадаємо від Вас милостині,
ми хочемо, щоб Ви купувал
масло і бзсь набіл тільки в
склепах „Маслосоюзу“, якщо
Ви прийшли до цього пере-
свідчення, що чужинці, що
наше масло найліпше.

Зміна конституції.

ПРОЕКТ ЛІВИЦІ.

Підчас останньої бюджетової сесії внесено до союму два проекти зміни конституції, один від Безпартійного Б'юро, другий від лівиці (соціалістів, Визволення і Стронніцтва Хлопско-го). Народовий (індецький) клуб не міг ввести свого проекту, бо по думці автентичної інтерпретації союмом постанови арт. 125 уст. 2 обов'язуючої конституції, внесок на зміну конституції мусить бути підписаний щонайменше 111 послами (1/4 законного числа послів). Народовий Клуб не міг стільки підписів зібрати під свій проект, тому й не міг його згодосити у вигляді формального внесення на зміну конституції; свій проект, затитулований: Поправки Клубу Народового до зголошених проектів ревізії конституції, — розіслав Народовий Клуб поодиноким клубам і послам і через ті свої поправки хочуть ендеки перевести ревізію конституції у свою дусі.

Хібаю всіх проектів є те, що вони не обіймають цілості конституції, а лише змінюють чи доповнюють поодинокі приписи дотеперішньої конституції, осталяючи багато артикулів без зміни. Звідси мусять виходити, навіть при дуже старанній опрацюванні теми, різниці й суперечності між оставленими без зміни і зміненими чи ново введеними приписами конституції.

Проект ББ був обговорений докладніше на сторінках „Діла“ чч. 45 і 46 з дня 1. і 2. березня 1929. Тут займемося передовсім проектом лівиці, а відтак і поправками Народового Клубу.

Важніші, пропоновані лівицею зміни є такі:

1. Президент Річипосполитої.

В протилежності до проекту ББ проект лівиці осталяє Президенту Державі по суті те становище, яке він має на основі обов'язуючої конституції. Отже президент є лише шефом виконавчої влади, а в діяльній законодавчій і судейській влади його компетенції мінімальні. Проект лівиці докладно означає права президента і усуває всілякі сумніви, які в тій справі є в приписах обов'язуючої конституції.

Президент скликає і замикає сесію союму та замикає його календію. Відкриття скликання союму належить до маршалка союму (не до президента, як досі). Президент є обов'язаний скликати щороку союму на звичайну сесію (бюджетову) найпізніше у вересні (тепер у жовтні), а це найзвичайнішу по власній волі, або на домагання 1/4 всіх послів (тепер 1/3) до 15 днів. Колиб президент у приписаних термінах союму не скликав, то маршалок союму з'являється скликання союму до 7 днів по уплаті нових речинців (у теперішній конституції президент не може замкнути звичайної сесії перед ухваленням бюджету, згідно передпланом п'ятимісячного речинця, призначеного на бюджетові наради. Надзвичайної сесії не можна замкнути без згоди союму перед покінченням нарад над справами, для яких сесія скликана, а в кожному випадку перед уплатою 30 днів).

Президент має право на внесення ради міністрів умотивованим писемом зарядити нові вибори перед уплатою календії, але тільки раз і цієї самої причини (подібно, як досі). Зарядження нових виборів не є рівнозначне з роз'ясненням союму і означає лише замикає сесію союму (про що ближче буде мова далі). Президент підписує закони і заряджує їх оголошення до 30 днів від дня їх ухвалення (досі такого речинця не було), так що президент може спинити правну силу ухвалених законів через неоголошення їх у Дневнику Законів).

Проект лівиці касає управління президента до видавання розпорядження зі силою законів у часі розв'язання союму, що присаугує президентові на основі арт. 44, уст. 5 теперішньої конституції. Цього припису не було в першій конституції з 17. III. 1921, а ввела його щойно новела з 1926 (по травневому перевороті). Натомість проект осталяє можливість уповноваження президента окремим законом до видавання розпорядків зі силою законів у часі і розмірах, означених уповноважуючим законом. Такий закон можна ухвалити лише більшістю 11/20 голосів, при присутності щонайменше половини всіх послів. Деякі справи виключені від таких розпорядків (напр. зміна конституції, торговельні договори, виповідження війни). Такі розпорядки президента тратять свою силу, якщо до 14 днів по першій найближчій засіданні союму не будуть представлені союмові, або по предложенні будуть відкинені. Відкидаюча ухвала має бути до 3 днів оголошена у Вістнику Законів.

Компетенції президента щодо іменування і відкликування міністрів, компетенції в області військових справ і заграничних остають без зміни (проект ББ компетенцію що значно поширює). Новим є лише припис, що мобілізацію може президент оголосити лише за попередньою згодою союму підчас тривання сесії. В часі замикає сесії чи розписання нових виборів президент може оголосити мобілізацію на основі ухвали Ради міністрів, але союм зі самого права до 3 днів від оголошення мобілізації абиратись для видання своєї децизії у цій справі.

Важною зміною в проекті є спосіб вибору президента. Вибирати його Національні Збори (Згромаджене Народове). Означе Національні Збори це не є союм і сенат, як тепер, разом абрані; Національні Збори складаються з подвійного числа членів союму. Членів Національного Зібрання вибирається так само як послів у тих самих виборчих округах, після приписів

Вчіть своїх дітей ошадності

І постарайтеся для них о пушку

І книжку ошадності

Кооперативного Банку „ДНІСТЕР“

у Львові вул. Руська ч. 20.

виборчої ординації до союму; в кожному окрузі вибирається два рази більше осіб до Національних Зборів, як послів до союму. До Національного Зібрання не можуть бути обрані посли, які міністри, які особи, що не мають права пасивного вибору до союму.

Законним заступником президента є маршалок союму (як тепер), який заряджує вибори до Нац. Зборів.

II. Уряд.

Приписи про іменування і відкликування уряду, про його компетенцію, про парламентарію відповідальності уряду перед союмом за власну діяльність, як і за урядові акти президента, які для своєї вірності вимагають контрасигнатура голови Ради міністрів та ресортового міністра про конституційну відповідальність міністрів, про право міністрів брати участь у засіданнях союму і промовляти поза чергою бесідників — остають без зміни.

Доповненнями дотеперішніх приписів є постанови, що внесення з виманнями уступлення уряду, чи поодиноким міністрам, має бути підписаний щонайменше через 25 послів (досі конституція такої вимоги не ставила, а союмовий регулярний вимагає підпису 15 послів), а може бути підписаний під голосуванням щойно по 8 днях від оголошення. Для вартости голосування потреба присутності половини всіх послів.

Коли уряд або якийсь міністр при голосуванні над якоюсь справою в соймі ставить kwestію довіри, то голосування над тією справою може відбутись щойно по 8 днях. Має це зарадити несподіваним і припадковим висадам голосування, які потгають за собою упадок уряду або міністра. Означе не треба аж 8 днів речинця, як западе відповідна ухвала союму більшістю 3/5 голосів у присутності щонайменше половини всіх послів.

З країни нужди й горя.

Німецький журналіст про положення в СРСР.

Відомий німецький журналіст і знавець відносин в СРСР, інж. Микола Бассехес, тепер кореспондент віденської „Н. Фр. Прессе“, подає в передовій статті тогож органу з 29. листопада ц. р. похмурий образ нинішніх економічних відносин на просторах більшовицької диктатури. Подаємо дещо з помічень Бассехеса до відома й нашим читачам.

Нема сумніву, — каже інж. Бассехес, — що в Радянському Союзі пробують здійснити намічений 5-річний план можливо якнайкорше, напруживши всі сили і всю енергію, невидану ніколи в історії нар. господарства. Всюди видно горячкову будівельну працю, всюди нагально поширювання колективних господарств, всюди справжнє напруження всіх сил до останніх можливостей. А одночасно з тим видно на кожному кроці небувалу диспропорцію між тою діяльністю з одного й упадком культури та цивілізації взагалі з другого боку. Видно виразно, що вся будова йде не коштом господарських лишків, але коштом сил народного ринку.

Де не поглянути, — всюди нужда і просто легковаження потреб громадянства. Москва, в якій також багато дечого бракує, робить усе так вражіння багатого, добре віднавленого міста в порівнянні з найбільшими містами на провінції. Бо на провінції бракує просто всього. Навіть у головних містах різних провінцій, що мають по кількості тисяч населення, годі знайти й найзвичайніший дьокаль, що ядовольна бн хочби найскромніші вимоги щодо чистоти й ви-

годи. Поза Москвою нема ніякої в цілому СРСР ніде ресторану, а є тільки народні кухні, де люди вичікують на 1-2 довгими годинами. А послуга там непорядна, нечестна й невиносимо повільна.

Щодо готелів, то те, що криється під тою назвою, є щось страшного. Не зважаючи на те ціни в готелях божевільно високі. У Свердловську, столиці Уралу, вибудовано готель, що його акційно щойно минулого року. А проте той дім, що має 300 кімнат, валяється цілковито вже по шістьох місяцях уживання. До того на 300 кімнат є там тільки дві лазні, але й вони не функціонують від трьох місяців. А в кімнатах з голими білими стінами, на яких однією прикрасою є, як у вівчарні, картина з приписами щодо порядку, стоять кельські залізні ліжка та невистарчаючі й без ніякого смаку меблі. А в стінах повно дірок, заклеєних ганною. І в цьому готелі коштує кімната 6.50 карб. денно, хоч не подадуть вам навіть чистого рушника!

При цьому не слід забувати, що цей готель належить до люксових, улажнених з комфортом. Бо в порівнянні з ним вигадують просто страшно всякі дерев'яні шати (так прим. у Челябінську, де Бассехес побував і де він заплатив за кімнату 6 карбованців), а до того всього без мидини 4 карбованців...). А до того всього є це взагалі щастя дістати навіть у такому готелі кімнату, бо тільки такі подорожні можуть її добитися, що мають якісь поручаючі зв'язі від державних установ.

Наради Народного Комітету

в п'ятницю, 29. листопада 1929.

Дискусія над рефератами.

По рефератах, як це вже вчора зазначено, голова заарядив десятихвилинну перерву. По перерві дискусія тягнулася до год. 2, коли то зааряджено обідню перерву на дві години. Точно в 4. годині пополудні почато знов наради. Дискусія продовжувалась аж до год. 9. вечером.

Дискусія була дуже оживлена, цікава, а при тім різнорідна своїм змістом. Особливо промовці порушували і теоретичні і чисто практичні справи, зв'язані з нашим життям. В дискусії забирали слово: пос. М. Струтинський, сен. К. Троян, д-р Мурович (Заболотиччина), селянин Свасків (Підгайщина), пос. Кохан (Сокальщина), д-р Конрад (Турчанщина), радн. Пісецький (Скалатщина), П. Даньків (Бучаччина), о. сен. Татомір (Самбірщина), Луцький Антін (Лука — Самбірщина), о. Федисинський (Городеччина), о. Маринювич (Війське — Добромильщина), пос. Хрупський (Холмщина), селянин Чукор (Печеніжинщина), пос. Луцький Остап (Львів), Гораль Петро (Борщівщина), пос. Палів Дмитро (Львів), селянин Лішак Михайло (Рогатинщина), д-р Хичій (Копичинщина), о. прел. пос. А. Куніцький (Львів), Мурафа Степан (селянин з Болшовець), пос. Мілена Рудницька, пос. В. Целевич, сен. М. Галушницький, селянин Доманський Іван (селянщина), студент Зубик Роман, Протів Михайло (Миколаївщина), о. проф. Стефанович Олександр (Львів), ред. Гладкий Гр. (Львів), пос. д-р Біляк (Городок), робітник Козницький Іван (Львів), д-р Сохаський (Калущ). Коли до тієї лести учасників дискусії додати, що деякі промовці забирали два рази слово (пос. Хрупський, пос. Целевич, о. Федисинський, о. сен. Татомір, д-р Мурович, радн. Пісецький, пос. Кохан і д-р Хичій), то вже з самого списку промовців можна собі уявити різнорідність нарад.

Багато уваги присвячували учасники справам діяльності нашої Парламентарної Репрезентації, яку всі одобряли, організаційним справам партії на місцях, шкільництву, самоврядуванню, національній і партійній пресі, господарськ. положенню нашого села, нашим установам і т. д. Найбільше уваги присвячено в дискусії офіційній польській політиці на наших землях, відграваному і реґерованому останніми часами москвофільству та останнім репресіям комуністичної диктатури на Україні. У зв'язку з цим останнім присвячено багато уваги і місцевому

радянськості, яке всі гостро осуджували. Взагалі в дискусії порушувалося безліч дуже важких і актуальних справ, які годі й вичислити в цьому короткому огляді. Цілої дискусії не можемо подати з технічних причин. Бо, щоб передати її докладно і в подробицях, то на це треба посвятити щонайменше цілий об'єм одного числа „Діла“.

Партійному прововоді і Парламентарній Репрезентації висловлено однодушно повне довіря та щире признання за дотеперішню працю. Народний Комітет ухвалив цілу низку резолюцій, які покламо в черговому числі.

Слід зазначити, що під кінець дискусії представник молоді Зубик полав Народному Комітетові до відома всі ухвалені українською академічною молоддю на її вічу дня 21. листопада резолюції.

В год. 9. вечером голова партії д-р Дмитро Левицький закрив наради короткою промовою, в якій ствердив незвичайно численну участь делегатів з краю (на 200 запрошених прибуло 170) що є дуже додатним явищем у житті партії, далі підкреслив незвичайно високий і поважний рівень дискусії, подякував за вислови довіри та признання для партійного проводу і Парл. Репрезентації за таку численну участь у зїзді і накінєць вітавав усіх до жертвенності праці та гроша на загальнонаціональній і зокрема на партійній цілі.

СВЯТА 1. ЛИСТОПАДА.

ВОЙНИЛІВ.

І наше містечко не лишилося позаду інших міст та сіл у Галичині і святкувало урочисто пам'ятний день народного зриву в дні 1. листопада 1918 р. Рано в 8 год. відправлено у нас поминальне богослуження, а після богослуження парастас біля могили з березовим хрестом, що була споряджена на середині церкви і прикрашена цвітами й вазонами. Після парастасу нас гарно проповідував о. декан Зарницький, що споминав жертву крові Українських Січових Стрільців, чим аворушив присутніх до глибини душі. На українських інвалідів вібрано 31 зол. Ю. Г.

Складайте жертви на оселю українських робітників пера в Ямні!

уже ніколи не буде танцювати популярного „джежа“.

Ціле питання, як задержати українську еміґрацію в тому, щоб діти лишилися українськими. У тому напрямі вже йде праця еміґрації не тільки по допомогних товариствах (організація т. зв. дітчого департаменту, при допомогних товариствах у пласті, в хорі, в забаві, в спорті, та по інших товариствах), але головно в школі. В Канаді займався тою справою 12. Народний Зїзд у січні 1929 та вибрано комітет, який має би перевести організацію молоді.

Як у Зауц. Державах так і в Канаді школа для наших дітей чужа, англійська. Радше сказати не чула — на превеликий жалі. Доки діти ще маленькі, не вийшли на вулицю, до того часу вони українські діти. Колиж вже виходять на вулицю вони пропадають і забувають зовсім говорити по українськи. Що правда: велика вина в цьому родичів. Бож, як можна допустити до того, щоб мала дитина говорила до батьків по чужому?

На жалість є. Родичі не тільки, що потурять цьому, але ще й самі до них говорять по англійськи. Я бачив випадки, де навіть родичі неграмотні говорять до своїх дітей по англійськи. А відтак відказують на всі і всі. Мати навіть сварить на дитину по англійськи; хіба так переходить на українське, де вже не стає й сововитих слів, а може англійська мова й не має таких „відповідних“. А відтак жаліється, мовляв: „і бо його і не хоче говорити по українськи“.

Питаю малу Жені:

- Де ти була?
- Ходила на „даут“ (на двір).
- Що там робила?
- Плевати (гротеск)...

То ще гарний зразок мови. А є діти діти, що лиш оченята витріщуть, коли до них заговорить по українськи.

Навіть діти інтелігентів, навіть українських священників не вміють по українськи. Але треба дати місце правді, що діти українських православних священників говорять по українськи. Може це тому, що вони адебільша люди молодші і діти не малі, але й зауважимо, що батьки такі говорять з дітьми українською мовою. Це важко питання вивести в площі рідної мови тепер.

(Продовження буде.)

ПРИНДІТЬ ПО

зимові панчохи в десені,
рушавнички, шкарпетки,
свєтери,
шали,

Снігіві марки „Теторт“.

до української галanterійної торгівлі

„GENEWA“ Д. Конюха
Львів, Ринок ч. 37. (побіч „Народ. Торговлі“).

Широка маса примушена в дорозі ночувати на дворі, в кращому випадку на зал. двірці. З тої причини всі двірці переповнені, а по неоди́ній родині видно, що вона мучиться кілька днів на зал. стації (особливо там, де вона мусить пересідати). Для мене є взагалі загадкою, як звичайний громадянин, що не має якихсь спеціальних документів, які належували б йому подорожування, може нині відбувати якунебудь подорож залізницею. Я бачив в Уфі в 12. год. вночі людей при білетовій касі на двірці, які уставали на те, аби могли рано купити білет до дороги, в яку вони мали вибратися за 8 днів...

Не диво, що мається справді вражіння, начеб життєвий ідеал перших більшовиків мав здійснитися: всюди безбарвне життя, що відкидає всяку, навіть найменшу приємність існування. Пуританізм життя дійшов до того, що в жіночі, яка носить шовкові панчохи, бачать тут продажну ледашницю, а в кожному краще вбраному мушкеті — порожену людину. Одинокі радість життя для тих пуритан — марксистська дискусія.

Заочні присуди смерті в СРСР

З Берліна повідомляють, що у Москві заочно засуджено на кару смерті 13 урядовців закордонних посольств СРСР, які не послуухали наказу радянського уряду і не хотіли вернутися до Москви. Між засудженими є Бєсидовський, секретар радянського посольства у Берліні Сальомон і директор радянського банку у Берліні Шайнман та інші урядовці з Берліна й Парижа.

Усім тим В. П. Передплатникам, що залягають з передплатою, висилаємо часопис лише до 8 грудня цього року.

ЛЕВ ЯСІНЧУК.

Українські переселенці в Новому Світі.

(Продовження.)

Пісня й танок. — Рідна мова дома.

Тому, що українська пісня може найлегше втиснутися поміж американців та захопити їх зацікавити в нашому житті й аматаніях, зрештою й тому, що вона підтримує і саму еміґрацію, виявив М. Гайворонський за організацію „Музичного Союзу“ в Нью Йорку. Союз ставить собі завдання поширення нашої музичної культури. Вогляду на велике число хорів, кладе Союз найбільшу вагу на об'єднання хорів, але втягає в свої рамки і сольовий спів, і музику а загалом усе, що має зв'язок з музикою. Широко закреслена програма дає можливість гуртуватися в Союзі всім, що якимнебудь чином стоять близько до музики. При переведенні цієї організації може й удалося би створити другу „народну капелю“ вже місцевими силами.

До спопуляризування нашого національного імені й значіння привчаються у великій мірі національні вистави улажені в ріжних місцях З'єдинених Держав і Канади. Там часто перший раз зустрічається американська публіка віч на віч з витвором українського духа, охмачаючи з подиву, там перший раз орієнтуються, що не все, що вишиване, різьблене, чи ткане, то „russian“ (рошен).

Я мав нагоду бачити виставу нашого мистецтва, улажену Ж.ночим Товариством, а радше п. С. Степшиновою в університеті в Саскатуні-Саск., а нагоди жіночого зїзду. Експонати, хоч їх було не багато, захоплювали видців. Тому я був у душі дуже вдячний п-і аранжерці та впорядчці.

Цілий переворот у погляді естетичні робить школа танків добре записаного в нас балетмайстра, проф. Василя Авраменка. Він обїхав Канаду залишаючи там цінний слід. Захопив своїх і музик. До приїзду Авраменка читалися нерозумні чужі думки: Ват є нещасний ар Юкреїнець? (Що це за нація українці?). А побачивши наші танки, самі вислали прихильні рецензії. Напр. Дневник Івнинг Телеграм з Торонто, Онтаріо, писав:

„Які амадеї! Люди оті українці! Тисячі

миль від горбів, рік і степів, де їх батьки боролись і цілі століття господарили, закинуті в пелляні отині канадського міста, а всетаки, коли хотять забавитись, то роблять забаву. Вони не потребують радіо-стації, ні рухомих образків, ріжнородних музик, бо коли хотять музики, то собі співають, коли хотять бачити картини, то творять їх самі і то прекрасні картини, багаті у яркі краски, що швидко міняються. Мушники одягаються в козацькі штани та жупани, а жіночки прибирають волосся у стрічки і квітки, натягають м'які чобітки в чорного, червоного або зеленого сап'яну та прекрасні вишивані сорочки, що одічили по батьках. Рук і ramen звинають вони мало: вони танцюють ногами, а се-ж найприродніший спосіб танку. Та як вони танцюють, коли рухи танцюристів сталися такі швидкі, що вам здається, що вони за хвилину для відпочинку приймуть постану якогось „умираючого лебедя“, то саме тоді вони нагло відриваються від підлоги, скочуть іще в більшому бистроті і закрутяться ще в два рази шкороше ніж до того часу“.

А найбільш непримирна газета до українців, дневник Фрі Пресс з Вінніпегу, Манітоба, писав:

„Ріжнман'її строї в ріжних красках, які переливаю з рук матері до дочки через цілу генерацию, були так прекрасно складені, що англіа-ло немов це вони мінялися в якімось календарі“.

В літі 1929 р. відкрив Л.Авраменко одночасно кілька шкіл танку в Америці, а яких найбільша була в Нью Йорку. Я бачив виступ тої школи і мав вражіння, що якби він відбувся в нас, на рідній землі, то був би мусів викликати незатерте вражіння. А там, ніхто не міг здержати сльіз зворушення. Триста танцюристів обох полів, ріжного віку й усякої величини в пестрах народних строях усієї України розсипалося по величезній залі. Повітря ріжним степом, високими горами, замалою зеленою Буковиною, Собора України виведена в танку. Я зовсім не дивуюся, що в кімнаті слови тоді редактора, В. Кедровського, зі скордї сльіз задріав і. урвався. Я був би й тільки не м. сказати. Американський полковник, Кругер, промовив до американської публіки по англійськи, яка на радіоках та із захоплення розбила собі долоні та черевники. Я мав вражіння, що хто був на тому вечорі, той

На східні теми.

СРСР і Китай.

На маргінесі наступу більшовицьких військ.)

Китайсько-більшовицький конфлікт продовжується вже більш як чотири місяці й нічого не говорить за тим, що він буде в найближчому часі ліквідований. Дивна ситуація, яка витворилася наслідком цього конфлікту, має характер цілком невідомий.

Зірвання дипломатичних взаємин, яке сталося перед двома місяцями, не потягло за собою формального оголошення війни, тільки викликало з обох сторін згрупування більшовицьких військових та доповняло до цілої низки менших і більших сутичок. Стан цей різниться від нормальної ситуації війни тільки відсутністю формального оголошення війни. Проби налагодження конфлікту закінчилися без результату і здавалося, що дві воюючі сторони чекають на якийсь випадок, який би розв'язав конфлікт.

Слабкість Рад Росії зокрема яскраво зазначалася на тлі ситуації на Далекому Сході. В міру розвитку й затягнення конфлікту, слабкість ця виявляється шораз виразніше та свідчить про ту слабкість — в перше: делікатну ситуацію, в якій опинився в власній війні уряд радянської федерації. Правда, назовні ця ситуація зникає, ніби то в мировій політиці СРСР — так старяться її представити офіційні більшовицькі чинники і більшовицька преса. Але внутрі держави політика більшовиків на Далекому Сході не зникла підтримки та піддається критиці. Яскравим доказом того є недавня промова комісара військових справ Ворошилова, який, говорячи про сучасну ситуацію на кордоні Маньчжурії, старався перекопати своїх слухачів, що в ніякому випадку не є вона ознакою безсилля радянської федерації. Навпаки, політика більшовиків нібито продиктована засадами толеранції і миролюбності, та тільки в цьому треба вбачати їх пасивність.

Якщо китайська генералія — казав він — не може зрозуміти, що більшовики демонструють в підступність сили, а тільки тверезий розум, то — очевидно річ — не боїмося дати прикладу ледієй сили червоної армії.

Далі Ворошилов присвятив увагу „селянському рухові“, який набирає шораз більших розмірів у центральному Китаю. „Стоїмо напередодні народної революційної хвилі в Китаю і хвилі не можуть не вплинути на конфлікт між СРСР і Китаєм“.

В цих останніх словах Ворошилова криється чимало розуміння попередньої пасивності та сьомішньої активності червоної армії на маньчжурському фронті. „Селянський революційний рух в центральному Китаю“, про який говорив Ворошилов, не є жадним рухом, тільки звичайним обуренням відомого китайського, т. зв. кристалічного генерала Фан-Юн-Сяня, званого в постійній своїй співпраці з більшовиками. Після опанування ситуації в Китаю південно-китайським урядом на чолі з генералом Чанг-Кай-

Шеком, генерал Фан-Юн-Сянь придується до нього й таким чином наступає замірення в цілому Китаю. Однак воно продовжується подовго. Зараз же після більшовицько-китайського конфлікту Фан-Юн-Сянь знову виступає проти т. зв. пекінського уряду.

Виступ його був безперечно організований лівим (комуністичним) відомом партії Куо-Мін-Танг, — простіше: російськими більшовиками. Успіхи Фан-Юн-Сяня в його поному повстанні проти народного уряду Китаю давали заперуку більшовицькій армії на кордонах Маньчжурії в її виграній чужими руками. Тимчасом блискучі успіхи більшовицького генерала потерпіли невдачу й повстання рух опинився у великих неоплатах. Майже одночасно з тим червона армія на кордоні Маньчжурії перейшла в нагальний наступ на цілому фронті, рятуючи як свій престиж у себе вдома, так і тяжку ситуацію генерала Фан-Юн-Сяня.

Раптовий наступ червоних військ у Маньчжурії, сміємо припускати, є саме тим „випадком“, котрий має вплинути на ближче вирішення радянсько-більшовицького непорозуміння. Сподіваючись більшовиків на розв'язку конфлікту чужими руками не привели до бажаних наслідків і примусили їх під натиском як внутрішньої оцінки, так і зовнішньої ситуації вступити в безпосередню війну. Нагальність та неймовірна дикість більшовицького наступу, про що говорять вісті з поля бою є доказом, що він розрахований на коротку мету. Більшовики бажалиб застрашити й викликати паніку поміж військом і населенням Маньчжурії, в надії привалого „побідного“ кінця для червоної армії, якого так потрібно їм для закріплення своїх внутрішньо-політичних позицій.

Л. Л.

На організаційному фронті.

ТУРЧАНЩИНА.

На день 21-го листопада ц. р. оголосив посол Великанович у старості в Турці районне віче. В останній хвилі старості заборонило улагодження віча під толим небом і тому пос. Великанович відбув лиш довірчому нараду в будинку читальні. На нараду зібралось стільки людей, що не могли поміститися у великій салі читальні. Після промови посла Великановича промовляли численні промови з місць. З тих промов, а також з вигляду присутніх селян видно було велику матеріальну нужду прибутих верховиць, які поклали назву на поліпшення своєї долі на нашій установі і на Парламентаріу Репрезентацію. Селянство того кута нашої землі, хоч терпить матеріальну нужду, то все таки не попадає в розпук. Свідчить про це хочби гарний читальний будинок в Беньові, який є на докінченні і живий рух в напрямі освоювання читальні „Просвіти“. Багато праці вложили у цю околищу б. парох о. Хтей, а тепер його слідом йде о. докан Тимчук.

ВОЙНИЛІВЩИНА.

Дня 17-го листопада ц. р. відбувся у Войниліві річний окружний з'їзд Українського Націо-

нально-Демократичного Об'єднання. На з'їзді були заступлені села: Сінка, Мошківці, Дуброва, Довга Войнилівська, Негівці, Гумени, Вабини, Кудлатинка, Перевощі, Слобідка, Долпотів і Войнилів. З'їзд відкрив голова уступаючого Окружного Комітету п. Микола Дурбак. Після справоздання з діяльності Комітету він представив пагу теперішнього положення нашого народу і підкреслив, що воно вимагає з'єднання всіх наших сил для оборони перед наступом на нас. Головував на з'їзді п. Микола Дурбак, а секретарювала п. Поповичева. Потребу політичної організації і її значення пояснив о. декан Заричський. З черги промовляв п. Юрій Галжаровський, після чого прийнято резолюції, в яких зокрема висказується признання і подяку нашій Парламентарній Репрезентації. До нового Окружного Комітету вибрано: головою п. Юрія Галжаровського, членами Комітету: о. дек. Заричького, п. Поповичеву, п. Драпайла, о. Михайла Кравчука, п. Тому Стуса, о. Юрика, інж. Мельникова і п. Миколу Дурбака. Переваження виборів громадських комітетів на місцях з'їзд доручив одностайно новому Окружному Комітету.

Відгуки дня.

Спосіб на гумор.

Закликав мене редактор довірчому до себе і каже:

— Підійти-но до Галактіона Чіпки, що лежить уже в ліжку більш тяжко недужий і нічого не пише. Гумору мабуть не має. Але ви розвідайте від нього, як треба писати малі фейлетони. Бо газета без малого фейлетону то так, знаєте, тебій жінка без усміху.

Приходжу. Лежить наш радлятор на бердові як князь, серед газет, книжок і пляшеч (ложок не!). Тримався за живіт і регочеться:

— Ви, пане редактор, певно написали новий фейлетон...? — починаю радісно з того, за чим прийшов.

— Ані мені в голову! Лягайте на моє місце, то попробуйте...

— А з чого-ж так регочетеся? Певно з Зошенка або Марка Твайна...

— Ви маєте гарне поняття про джерела гумору. Послухайте:

„В інших випадках новіші заповнення з західно-європейських мов віддамо матком „д“, а „д“ у кінці складу завжди так у початку слова, коли це арабський член“. Наприклад: Альжир, альгоголь, альхемія...

— Звізика це ви? Нічого не розумію!!

— Яко не розумієте? Це з одної із найвеселіших українських книжок, що появилася за останніх 100 літ. Написався „Державний український правопис“. Всі труднощі розв'язані, всі сумніви роз'яснені. Не знаєте наприклад, що зробіти з якимсь таємним словом у ролі „альгоголь“, або з такою містерією як „альхемія“? Академія Кримський, як орієнталіст, отже чоловік, що добре орієнтується, порадив: Маєте сумніви, як писати по-українськи? Подумайте тільки хвилину, чи це випадково не арабський член... Коли він стоїть на переді, тоді він завжди маткий.

— Це, вибачте, так сказати... — хотчу стримати фейлетоніста, що мало корчів від сміху не дістане...

— А ви гадали, що напавши, га? Що твердий? Отже бачите, голубчику, промахнувся! Філологія — це справжня арабська авантюра... чи авантюра... не знаю, це залежить від того, чи вона прийшла до нас раніше чи пізніше...

— Пане редактор — починаю знову спочатку... — Ви могли би зробити з цього чудесний фейлетон!

— Тільки про фейлетони мені не згадуєте. Бо я чоловік чемний, але коли хто мені добиратися до моєї недужої печінки... Бачите, ні, всі редактори ніяк не розуміють, від чого залежить успіх фейлетону. Приходжу до редакції, голова порожня як шкель, замочу перо з такою приємністю, як жид себе в холодну воду і пітну: „Маємо цього року чудову осінь“. І зараз знаю, що якийсь патріот на селі, прочитавши це, поміхнеться злобно: „Го-го! Чувш стар! Щось знову у Львові сталось! Пише Чіпка, що мають чудову осінь... Ти вже розумієш, що це значить „чудову“, коли він пише? Це він певно про сойм!“

— Або напишу: „Наш голодний робітник пера... А радник на провінції аж за боки береється! „Ну в жартун-же той наш Галактіон. Певно вже знову вернувся досвіта з якогось бенкету або дістав якийсь святиотчий додаток на свої іманні!“ Бо підписки вже і так при тілі високій пенсії дістати не може“. І за радником уся рідня в сміх.

— А тепер попробуйте ви написати веселий фейлетон. Возьміть на початок щось найвеселішого, ну, наприклад той факт, що ви приходите до мене недужого шукати гумору... і опишіть це... Ніхто ані не моргне.

І фейлетоніст сказав правду. Ніхто не сміється.

Ітак.

Лист до критика.

Відомий М. Рудницькому на рецензію моєї збірки „За щастя смяною“)

Якщо я вірши крою і словами, так як писали доно трубадури. А Ви з тих людей життєвої драми Соби зворили вчора конфігури.

Критику Любий! Хоч про Вас голосити, що любий Ви, відданий як Мефісто, то я не рну в розпук ще волосся, ні не розкис я з жалю ніби тісто.

Цілки хоч Ви є критик непопулярний, то похилились Ви в листі у „Ділі“. Тож як поет до критика прихильний, відповідам Вам слова ці смілі.

Про впливи, Ваші закиди не кренкі; всі люди в дечім є собі подібні. Я жов вула й ніс такі як Богдан Ленкий, та вкес я й Ленкий типу два осібі.

Всі річі в світі вже старі, не модні. Навіть не модний смак Ваш, хоч і панський; важ носите такі саміські сподні, як Ваш приятель, славний Лопушанський.

Я повторюю те, що беззастанно згадував Іван Франко кистю. Хвиж я винен, що любий так памню, немало, як Франко в „Зів'язлім листю“

Хвиж я винен, що любов омана вості вічно однаково дурить: Петрурку, Данте і Франка Івана, мене і серце Шкрумеляка Юри?

Ви пишете, що обою я за мало, щоб кожна стовба була як черлина

Та моє серце як вулкан палало, в родило вірші як вогонь, лавіно.

Ви кажете, що всі ці мої вірші Читатимуть з гімназій всі красні? Ну, Пане критик! Це ще не найгірше! Хай Ваші твори читають — бабуні.

Ви кажете, що віршами своїми Приємність хочу панні учинити? Мене-ж та панна за ці вірші, рими Вігме хотіла з снігу навіть бити.

Вона сердита, що про те кохання Трубула я в віршах, Ви в листі, в газеті; А вона хоче, щоб всі зігнанні Наші колишні мав я у секреті.

А зрештою, мій критику шановний! Піють до музи мойого „Ноктюрна“ Вона розкаже про мій вірш любовний: Ти слюзи в ним, чи солодь конфігури.

Я мів би з паміти бороду Вам реати, Та тільки скажу критикуві своєю: „Це дуже легко теір критикувати, Та дуже трудно теір писати самою“.

Я собі вірні писати далі бою, Хоч проти мене всі чорти боролись, Тому не бийте мене! Шкода трубу! З низьким поклоном кінчу, БАВІЙ ОЛЕСЬ.

П. С.

Як в Вас збудиться сатирик, То буде, Бабій, ще гірше... Скажете: „Від моїх вірш Вігме панні такі вірші“.

М. Р.

Серед книжок і журналів.

„Записки Українського Наукового Інституту в Берліні“, тт. I—II.

Перший том „Записок Українського Наукового Інституту в Берліні“ появилася в 1927. Другий в 1929 році. Різниця між ними та, що статті першого писані німецькою й українською мовою, другого тільки німецькою. Безперечно лагіднішою працею з обох томів є праця Дмитра Дорошенка про „Україну та її історію в світі західноєвропейських літератур XVIII. й першої половини XIX. століття“ в першому томі. Тут розглядає автор довгу низку книг, брошур, розвідок і статей, що появилася в Західній Європі, починаючи від другої половини XVII. в. до середини XIX. в. включно. Інтерес до України в чужинців, викликаний українською революцією за Богдана Хмельницького і піддержаний аризом Івана Мазепи, дав між іншим Європі такого гарного інформатора про нас і фахового історика, як Енгельс. Не від речі буде тут зазначити, що його книги мали добрий вплив на пробудження національної свідомості в галицьких українців у першій половині XIX. в. На наші науці тяжить невдалий, який обов'язок постаратися як найшвидше про окрему працю про нього, як і бажана була б окрема розвідка про такого інтересного мандрівника по наших землях, як Копп.

Нові матеріали про німців (бранденбургсько-прусське) посольство на Україну в р. 1667 дає українська стаття Д. Олійника п. з. „Из матеріалів до українсько-німецьких політичних зносин другої полов. XVII в.“ в першому томі. В другому томі розглядає П. Н. Савицький „Степові культури на просторі теперішньої України“.

На філософичні теми дали статті в обох томах Л. Чижевський і І. Мірчук. Чижевський являв собою звістку про „Західну філософію в старій Україні“ XV. до XVIII. в.“ в одній статті, а Мірчук темою другої статті стали „Ренесанс і українське духовне життя“. В українській статті п. з. „Петро Лодія та його переклад „Elementa Philosophiae Баумейстера“ викладе Мірчук, що Лодія знав філософічну систему Канта, і займається діяльністю Лодія на львівському університеті і в так званому „Studium Ruthenum“. В другій статті „Толстой і Скворода, два національні типи“ повів автор паралельно поміж ними.

Мистецьким питанням присвячені статті В. Р. Залозецького. В першій досліджує автор стиль так званої Монаховацької школи і доводить, що легенда про неї не має ніякого історичного підкаду і повстала швидко в XIV. віці. В другій розглядає „Барокову архітектуру Східної Європи з окремою увагою на Україну“ і викладе, як Україна відіграла велику роль в європеїзації Східної Європи, бо саме Україна створила органічні передумови для перейняття західноєвропейської культури й цивілізації.

Історії українського письменства торкаються „Причини до етнографічної діяльності Опанаса Вас. Марновича“ З. Кузель, написані по — українськомовно, й стаття акад. С. Смоль-Стоцького „Україна в російській літературі“, викликана появою книги В. Сиповського „Україна в російському письменстві“. Сиповський — твердить як, Смоль-Стоцький — доказав своєю роботою безумовну потребу витягнути твори російської літератури, що походять від українців, не вважаючи на їх неукраїнську мову, до історії української літератури“.

Пару статей маємо в другому томі на соціологічні теми, а саме В. Старосольського про „Богдана Кистяковського й російське соціологічне думання“ й В. Левинського про „Народ, націю й національність“. Своєю розвідку й кінчить Левинський дефініціями наведених трьох понять. Х. Лебідь-Юрчик дав статтю про „Перший український державний бюджет на р. 1918“, після чого обговорена в „Бібліографії“ низка видань, головенно Української Академії Наук у Києві.

Другий том кінчиться заміткою про берлінську книжечку з 1841 р. „Ukrainische Lieder von Anton Mauritus“, на яку „досі не звернено уваги“. Думка настільки не вірна, що згадану книжечку займався вже Іван Франко в статті „Німець-українофіл“ у „Зорі“ за 1892 р. (ст. 416—418).

„Abhandlungen des Ukrainischen Wissenschaftlichen Institutes in Berlin“ видає накладом „Walter de Gruyter & Co.“ Кожен том по 12 марок.

Відчит мін. Квятковського у Львові.

У вівторок в полудне в міській театрі мав мін. промислу та торгівлі Квятковський відчит п. з. „Історичні закладки в боротьбі за новий устрій“. Мін. Квятковський сказав м. і., що першим фальшом, який перешкоджає до суспільності, є твердження, начеб боротьба із союми партіями була злогою видумкою т. зв. санції, потравненого табору, то є паранадом, за яким дерер, уряд чи тепер, система хоче скрити свої

авторитарні замисли. Союм, а радше його парт. олігархія, хочуть контролювати політику та руху уряду, критикувати діяльність держ. влади, розглядати звіти Найт. Контр. Палати, обвинувачувати за звинувачення держ. трибунали, а уряд замість того внале на конетність ревісії конституції, домагається річової дискусії над бюджетом і перепиняє союми в норм. і погіднім бігу нарад, згідно з правами, які дає йому конституція, та згідно зі звичаями, що обов'язували до половини 1926 р. Другим фальшом, поданим до вірування суспільності, є нібито програмове стремління уряду обмежити права демократії, накинута устрій, що зломив би права працюючих класів населення, та звинувачити права контролю суспільності над політичною, господарською і фінансовою діяльністю уряду Боротьба за управління відношення союму та специфічних управління парт. олігархії до уряду не є новою, потрапилою видумкою. Справа ця була в Польщі вже в 17. і 18. столітті. В принципі нічого тут не змінилось. Боротьба ведеться майже таксамо. Коли найбільш освічені та передбачуючі держ. мужі й публіцисти закликали до створення сильної владі, що могла би побороти замаху чужих на цілість і безпеку держави, то тодішня шлях. псевдодемократія кричала „вето“ під претекстом оборони парламентаризму. Міністр не хоче твердити, що теперішня система правління не допустилася помилок. Однак рішучо твердить, що тепер є багато краще, ніж було тоді, коли в мін-ствах правили союм. олігархії. Табір, який заступає тепер міністр, піде витривало шляхом, який вказав марш. Пілсудський. Цей шлях, це організація держави, а не анархія, рівновага держ. влади, а не перевага союмутих партій, це справжня демократія, а не олігархія, сист. праця для добра загалу, а не части. терпеливе будівництво нових шляхів госп. розвитку, а не пристрасне кидання з однієї крайної політики до іншої, це співпраця всіх держ. чинників у змоз. конст. устрою, а не боротьба всіх проти всіх. Міністр вірить у перемогу.

Дзвони дзвонять над Реном.

З Берліна повідомляють, що дня 30. листопада французькі війська покидали другу окупційну полосу, а саме: Кобленц, Аквітан, Дорен і Трені. Від півночі на цілі евакуовані полосі дзвонили всі дзвони по церквах. На ренських горах горіли огні. В год. 23.55 мешканці міст, зібрані перед ratushamи та в місці, де сходяться ріки Мозель Рен і перестали в мовчанці п'ять хвиць. У всіх містах бурмістри та німецькі й пруські міністри, що приїхали нарочно, вголосили промови. В Берліні місто Кобленця зложило на Штресмановій могилі вінець владності. В Кобленці стягнули французькі прапори в присутності голови міжнародної надренської комісії, потім залоза забралася. В Аквітані подібно відбулася евакуація бельгійських військ. Головний комісар окуп. земель Трад сказав нім. ком. сареві для окуп. земель бар. Шмон, що Кобленцію евакуується, та цього не слід уважати увільненням у політ. і правним азначині аж до порішення конференції амбасадорів.

Богомолів.

Більшовицький посол Богомолів на днях вертає з Москви до Варшави. Більшовицькі часописи повідомляють, що Богомолів приїдає, щоб зложити президентові Польщі листи, відкидаючи його зі становища посла. Іменування Богомолова лег. радником більшовицької амбасаді в Львові вже порішено. З Москви повідомляють, що наслідником Богомолова в Варшаві буде Антонів-Овсієнко.

Бирд на півд. бігуни.

„Н. й. Таймс“ повідомляють, що командор Бирд перелетів над півд. бігуном і вернув щасливо до табору серед дельт Лейт Америки. Лег. висів 2300 км. Згод. часопис повідомляє на сен. Бирдових радіотелеграм, що півд. бігун є на обширній високорівні 4000 метр. над поверхнею моря. Збоці високорівні дуже круті. З літака під час лету над дуже високими топами мусіли викладати багато харчів, щоб облекшити апарати. Бирд поробив важкі обсервації та помір. дуже важні для науки.

Бирд одиниць, що долетів до півд. і півд. бігуна. Амундсен перелетів над півд. бігуном, але дістався туди сухопутною дорогою.

Нобіле їде на бігун.

Стокгольмські часописи повідомляють, що одио амер. т-во вибрало ген. Нобіле та Бегунека, щоб в 1930 р. вирушити на півд. бігун. Оба згодилися.

Помер пос. д-р Райх.

В суботу, 30. листопада в год. 1.15 вночі помер д-р Лев Райх, голова сіоністичної організації

Сх. Галичини, посол і бувш. голова Жид. Клубу в польському союмі. Пох. д-р Райх родився 1879 року. Похорон відбудеться в понеділок 2. грудня в год. 11-й, з дому при вул. Крашевського ч. 1. Д-р Райх піддався був дня 27. листопада операції сілої кишки, а помер наслідком ослаблення серця й кровоносних судин.

Марш. Дашинський вислав телеграму до імператор. союму Загайкевича, щоб заступав союм на похоронах Райха. Жид. Клуб делегував на похорон пос. Грінбаума, віцепрез. пос. Фарбуштайна, пос. Гартгласа та сен. Кернера. Ця делегація зложить вінці а труні.

Напад комуністів на сіон. часопис.

У суботу 30-го листопада веч. 20 львівських комуністів вдерлося до львівського сіоністичного т-ва „Гітахуд“ в Ринку під ч. 17. Там здемолювали улаження та побили присутніх сіоністів, а зранили одного. Поліція арештувала 7 напасників.

Самовбивство сем. учня.

У суботу рано застрілився 19-літній учень IV. року вчительської семінарії Володимир Біда, син залізничного контролера, замешкалого при вул. Корнецького 49. Біда прийшов до свого товариша Мих. Кіника при вул. Личацькій ч. 54. Потім прийшов ще один товариш. Біда грає на гітарі, товариш танцював. Нараз Біда незмітно виняв з кишені револьвер і листівку собі в груди. Прикликав до лікарів, але не вдалося врятувати Біди. Пох. Біда був братом Романа Біди, який сидить у в'язниці в зв'язі з замахом на Сх. Торг. Кажуть, що Володимир Біда застрілився тому, що його батько загрозив йому, що коли принесе лише свідоцтво, не потребує приходити до дому. Поліція веде слідство.

Плебісцит у Німеччині 22. грудня.

Німецький райхстаг на засіданні 30. листопада відкинув проєкт вольностетового закону. Після оголошення вислуду голосування президент райхстагу Лебе сказав, що проєкт закону вертає до уряду, який оголосить його. Плебісцит відбудеться 22. грудня.

Зі спортивного життя.

ЧОРНІ — УКРАЇНА 3:1 (1:0).

Мабуть уперше за весь час свого існування розіграла Україна матч з амагання в грудні і, треба признати, держалася добре, хоч станула до амагань в дуже ослабленому складі. Дошкульне змийно вплинуло мабуть на темпо гри, яке було дуже живе, а матч пересився що хвиць від одних воріт до других. Грачі набігалися спраді доволі. Зате публіка мерзла на холодному, мрачному воздусі, помагала собі голосним тупанням ногами на трибуні і ще голоснішим, хоч цілком непотрібним криком, і так віддержала якоесь до кінця...

До амагань цих виступили Чорні без Настулі (який вже вийшов з їх рядів) і Хмельовського, Україна без Кобзаря, Рака і Борсука, який заступав Труш. Цимбала і Бутель. У першій половині сідна перевага Чорних, що грали в вітром, яких напад заломлюється на півній обороні України. Україна виконала в тому часі кілька небезпечних випадів, однак напад її стріляв кепсько або просто в руки воротареві. Чорні стріляли свого першого голя в 15 хв. при чому воротар Новицький мав м'яч у руках, але пустив його поза себе. В другій половині гра була більше вирівнана і тут Чорні мали вже більше шастя, а радше й двох дальших воріт поміж ім адобути видимо недиспонуваній Новицький. Голи в цьому часі падали: в 60 хв. для Чорних в замішання перед воротами України, в 65 хв. для України (з гарного пробоя Магоського) і в 70 хв. знову для Чорних. Вел дальші атаки з обох сторін не приносять ніяких аміт і при стані 3:1 для Чорних судді п. Гуліч відсвистує ці інтересні амагання. Публіка похад 1600.

МІСТЕЦТВА ЛІГИ.

Кор. Гуга. Рух—Гарбарія 1:0 (1:0).

Останні в цьому сезоні амагання за містечтва Ліги. Своєю перемогою над Гарбарією Рух придобав два цілий пункти (разом має 19) і тим самим віпхнув Чорних на передостаннє місце в таблиці, так, що вони разом з І. Ф. Ц. займуть до А-класи.

ЗА ВХІД ДО ЛІГИ.

Лівіни. Вперед (Нашпуд)—Лехія 2:0 (1:0).

Вільно. Л. Т. С. Г.—Огніще 4:1 (1:0).

Це вже друга в чергін програва львівської Лехії, тому вигачи її дістатися до Ліги маліше.

Утікають із більшов. раю.

З Москви пишуть, що йдучи за прикладом німецьких колоністів, які втікали з СРСР, тепер приготуються до виїзду за кордон велика маса колоністів чехів, словаків та поляків. Плани утворення окремого комітету, який мав би зацікавитись реєстрацією з СРСР.

НОВИНКИ

— Народа українських та білоруських церковних діячів у Варшаві. Дня 27. XI. н. р. у Варшаві відбулася нарада українських і білоруських церковних діячів, у якій взяли участь українські послани: В. Целевич, С. Хруцький, секретар українського парламентарного клубу В. Косовицький та білоруські сенатори: Богданович і Рогоуля. Предметом наради була справа української греко-кат. та православної церков під Польщею. Після дискусії ухвалено декілька постанов у справі правного становища наших церков, руйнування православних храмів і т. д. Ухвалено утворити окрему парламентарну комісію для оборони православної церкви, для підготовки конкордату тої церкви під Польщею і виготовлення в цій справі меморіалу для закордонних чинників.

— З життя української еміграції. Чергові щорічні загальні збори Українського Академічного Товариства при Українському Науковому Інституті в Берліні відбулися дня 14. листопада 1929. в залі Наукового Інституту. Після невперлих запитів членів управи з успішної діяльності культурної та становаї, проведено перевибори управи, до якої ввійшли: д-р Д. Олянич, д-р М. Гнатюк, Н. Іванова і М. Антонович та Контрольний Комісії, до котрої ввійшли д-р К. Близнюк і В. Лебідь-Юрчик. Загальні збори ухвалили в дальшому ході наради наступну резолюцію: „Загальні збори Українського Академічного Товариства в Берліні з дня 14. листопада 1929. з жалем констатують, що в біжучому шкільному році заведено в українській гімназії в Ржевських коло Праги (в Чехословаччині) обовязкову науку російської мови. Загальні збори висказують з цього приводу незадоволення та апеляцію до управи та до учительського збору згаданої гімназії, щоб цей стан річ якнайскорше змінено та щоб замість російської заведено навчання іншої славянської мови (напр. сербохорватської)“.

— Пожежі. В державних лісах у Винниках люди оббили дрова бензиною і підпалили ліс. Пожежу вдалося скоро погасити і вона не спричинила більшої шкоди. „Газета Польща“ знов пише, що ця пожежа є ділом рук українських саботажників і що в цій справі поліція веде слідство. Так само „Саово Польське“ приписує підпал ліса у Винниках УВО та зв'язує з цією справою імена арештованих перед двома місяцями студентів: Кузьницького, С. Царя і Тараса Крушельницького.

— Вломники вкрали касу. До будинку Олександра Бончовського, власника дібр у Баківці (Бобреччина) закралися вночі злодії і забрали цілу касу, в якій було 8828 зол. і 4 порції з банкових паперами та ріжними документами.

— Криваве весілля. У Дмитровичах, пов. Мостиска, на весіллі в домі Анни Кіт парубки почали бійку, в якій забили ножами Миколу Козака, а Івана Труся поранили. Арештовано Олександра Барловського, якого підозрюють в убивстві.

— За скибу. В селі Артишові, городського повіту, одної ночі селяни почули крик жінки у stodolі Михайла Stodolки. Здивовані відчинили двері і побачили 18-літню жінку Stodolки, Софію, повішену на мотузі. На щастя ще не було запізно уратувати жінку і селяни відняли мотуз та привели повішену Софію до приміщення, після чого ця жінка оповідала, що чоловік затягнув її силою до stodolки і не зв'язавши на просьби і багання, повісив. Тим способом Михайло Stodolка хотів придбати собі 4 морги землі, власності його жінки, а люди сказати, що Софія повісилась сама. Того чоловіка вже арештовано.

— Криваві податкові екзитуції. В селі Рашкові в Познанщині селяни напали на екзитуторів, що стягали податки і екзитутори мусять викликати поліцію. Поліція розганяючи селян, стріляла до них і поранила парубка Качура, який тепер лежить у лічниці і борється зі смертю.

— Маріявський процес у Варшаві. На останній розправі маріявського процесу оборона поставила інспектор, щоб три маріявські черниці віддали під розслідування психіатрів. І черниці належать до тих 12 черниць, які мали інтимні зв'язки з єп. Ковальським. Психіатр, розказав переводчиці жінка-лікарка д-р Касперо-

вичева, яка в тій цілі перейшла із черницями до окремої замкненої кімнати. Висліди тих психіатричних розслідувань держать в тайні.

— Податки за ошадність. З Варшави повідомляють, що на днях буде оголошений новий розпорядок про комунальні класи ошадності та про вкладки на книжки ошадності у банках. Згідно з тим новим розпорядком, особи, які мають у банках заощаджене більше як 5000 золотих, мусять оплачувати за те окремий податок. Тільки ошадності, що не перевищують 5000 зол., будуть вільні від податків.

— Нові банкноти по 20 золотих. У перших днях грудня Польський Державний Банк випустить нові банкноти по 20 золотих, які будуть різнитися від давніх банкнотів тільки підписом д-ра В. Врублевського, презеса Польського Банку.

— Клемансо на фронті. Французський генерал Кардоніє поміщує в париських газетах свої спогади з війни й описує, як „старий тигр“ Клемансо відвідав його дивізію, що боролась у першій лінії проти німців. Клемансо застав старшин і команданта дивізії при чарці вина і відразу висловив їм свою догану: „Ви панове старшини бавитесь тоді, як воєнки гинуть там на позиціях? Як вам не соромно?“ Після цього Клемансо пішов аж у перші застави, які були віддалені від німецьких ровів тільки 4 метри. Генерал Кардоніє шепнув: „Далі можна йти тільки рачки на руках і ногах“. Сімдесятитиїтний „старий тигр“ положився на живіт і почав рахувати до місяця, де лежали французські полєві сторожі. Наблизившись до одного воєнка, поклапав його по плечах і запитав досить голосно, як йому поводитись. Воєк, думаючи, що то хтось з його товаришів, не пізнав Клеманса і гнівно відповів: „Тихо дурню! Таж німці можуть почути!“ Клемансо засміявся і відповів добродушно: „Не бійся! Ти мене не пізнав? Я є „старий тигр““. Після цього подав руку воєнкови і рахував далі на інші місця боевої лінії.

— Великий комуністичний процес на Мадярщині. За останній рік малярська поліція арештувала понад 100 комуністів, між якими є визначні політичні діячі та організатори. Із усіх арештованих 14 осіб випущено на волю, а майже 100 комуністів стане на днях перед будапештським судом. Мадярська преса широко розписується про той процес, уважаючи його одним з найбільших політичних процесів за останні роки.

— Вільгельм поверне до Німеччини. З Берліна подають, що Державна Рада Німеччини скасувала закон про заборону вернути б. цісаря Вільгельма II. до вітчизни. Дозволено також членам родини б. цісаря вернути до Німеччини. Німецька преса пише, що Вільгельм і його родина напевно скористають із цих змін законів і повернуть до Німеччини.

— Бувший болгарський король у Відні. „Н. В. Журнал“ повідомляє, що до Відня приїхав б. болгарський король Фердинанд. У Відні спинився він тільки один день, після чого їде до Кобурга. Фердинанд вертає через Відень із Мадярщини, де був на осінніх ловах. У розмові зі співредактором газети „Н. В. Журнал“ б. болгарський король заявив, що підчас свого вигнання займається головню мистецтвом, малярством і скульптурою. Декий час студював природні науки і думає навіть писати твір про американську флору.

— Мовчав 8 місяців. У Берліні арештовано небезпечного бандита Казимира Сарчка, який має на сумінію 28 нападів, крадіжей, і навіть убивство. Побойуючись, що на суді він „засиплється“, цей в'язень мовчав 8 місяців, граючи родю німого. Аж по 8 місяцях почав говорити, а коли його спитали чому перервав мовчанку, бандит відповів: „Я боявся, що коли мовчатиму далі, то відвізнику говорити взагалі та утрату мову і стану справді німим“.

— Смерть магараджі. Дня 27. XI. н. р. помер магараджа Непало, який був одним із найбагатших і найбільш гуманних по владі магарадж. В 1924 р. він скасував на своїх землях невольництво, даруючи тим чином свободу 60.000 невольників. Його смерть викликала великий жал серед населення його країни, яке любило його й шанувало як справжнього батька і опікуна. Бувши його невольником взяла на себе добровільно місячну жалобу, а на похорони приїшло кількадесят тисяч осіб.

— Роковини уродин Рубінштайна. Дня 28. XI. н. р. минає сто років від дня уродження великого п'яніста і композитора Антона Рубінштайна, якого опера „Демон“ ще й сьогодні має численних своїх прихильників. Віденський музичний світ улаштує на днях великий концерт у честь Р. Рубінштайна.

— Автор „Б. р. Шова“. В 1899 р., коли Тернар Шов ще не був таким славним діячем, який тепер, один бідний робітник звернувся до цього письменника з просьбою позичити

йому 100 фунтів штерлінгів. Тернар Шов відповів робітникові, що не може позичити йому ніяких грошей, бо сам заробляє тільки 300 фунтів штерлінгів річно і це задовільняє йому на прожиток. Минуло трицять років, слава Б. Шова виросла так, що за його листів я автографи багаті люди платять великі суми. Робітник, який перед 30 роками дістав від цього письменника листа, продав цього року лист Б. Шова за 200 фунтів штерлінгів і великий англійський письменник на свою ітху дістав від цього робітника письмо, в якому він заявляє: „А всеж я дістав від вас позичку і то не 100, але 200 фунтів штерлінгів“.

— Невадальні замах у церкві св. Петра в Римі. В церкві св. Петра в Римі арештовано жінку, яка хотіла застрілити каноніка Снута. Замах цей не вдался, бо другий канонік Григорій вирвав жінці револьвер із руки у хвилині, коли вона хотіла стріляти. Арештована жінка називається Рамштадт Гудунова, родом із Швеції. При слідстві вона не хоче подати ніяких пояснень про причини та ціль замаху на каноніка.

— 850 нових книжок для дітей. Сєї осені в Америці друкується 850 нових книжок для дітей в багато мільйонах примірників. Богато народів за 100 літ не здобулось на стільки книжок для дітей, що Америка за один рік.

— Шукають могили Олександра Великого. „Н. Фр. Прессе“ повідомляє з Каїра, що та сама наукова експедиція, яка найшла гробницю Тутанхамена, тепер працює над вишукуваннями гробниці Олександра Великого. Пошукування ведуться на підставі здогадів істориків, що гробниця Олександра Великого знаходиться в Олександрії, і що вона криє у собі труну із чистого золота.

— Гергарт Гавтман у Відні. Віденський „Лен Клуб“ улаштував на днях свято в честь великого німецького письменника Гергарта Гавтмана. На це свято приїхав із Берліна Гавтман і його жінка та син. Найкращі декламатори Відня рецитували в присутності автора уривки його твору „Затоплений Давид“. На закінчення свята Гавтман виголосив промову про проблему молодості і віку людини. Провідною думкою Гавтмана у цій промові було твердження, що молодість і взагалі вік людини не залежить від її літ, бо бувають 25-літні старці і 60-літні молодики. Про вік рішає дух, настрій і життєздатність та життєрадісність, а в здорової людини дух не старіється ніколи.

— Ще про убивника у Діссельдорфі. У Діссельдорфі найдено труп Марії Вайсової, яку правдоподібно убив той самий злочинний тип, який убив у тому місті 20 осіб. До одної редакції газети в Діссельдорфі прийшло два листи, в яких невідомий тип описує місце, де він убив Марію Вайсову, та як він виконав свій злочин. Автор листів пише, що згадану жінку убили 14. листопада, а секція група вказала, що справді убивство було виконане в тій часі, так що правдоподібно цей лист є дійсно писаним рукою убивника 20 осіб.

— Дня 4. XII. 1929 р. відбудеться в Нар. Гостиниці в год. 8. веч. старанням Т-на студ. медицини ветеринарної „Ватра“ у Львові, даєсінг, на який запрошуються всіх охочих. Дохід на бібліотеку. Добровільні латки.

999 1-1

3 судової салі.

Процес Українбанку в Луцьку.

Дня 26. листопада на 11. год. ранку була призначена в городському суді в Луцьку справа Українбанку, внесена до суду впововодю волинським на підставі зробленої ад гон ревізії з боку Скарбової Палати. Після довгого й нудного очікування став відомим, що справу відложено на 16 год. В 16½ год. ладу обвинувачених займають пп. Бондарук, Ковалевський і Палам, як член дирекції банку, маючи перед собою оборонців — адв. д-ра В. Старосольського, адв. Багриновського і адв. Вержиковського. Мимо заповілі прокуратора, що він буде обвинувачувати „особисто“ — його заступає поліціант. Оця обставина вже викликала правий сумнів, чи процедура судового пошукування дає право поліціантові заступати прокуратора. Розв'язати цей сумнів — не так проста річ. Інша обставина: свідки обвинувачення не явилися. Було ясно, що процес буде відложено і справді, представник обвинувачення прочитав із записки, що він домагався відложено справи з огляду на неприбуття свідків та з огляду на те, що треба „зробити додаткове дождження щодо висоти процентів, які побирає банк“. Це домогання було динне, бо сиділа фактова ревізія вільна дини у банку, перегортали книжки і документи та не найшли конкретних аналогів щодо побирання більших відсотків.

Дир. Олекс. Ковалевський заявив коротко, що не приїхав себе винним, бо протокол ревізії атовано невірно й несправедливо, а що Бон-

і Парламенту, що про існування літніх протоколів не знають, бо від них не вимагано ніяких пояснень, а сварбюва палата офіційно ніякого закиду не зробила. Оборона рішучо відстоює проти вимоги представника обвинувачення відкласти процес. Мец. П. Веранковський, який, що взагалі, нема акту обвинувачення, що підставою для обвинувачення є лише лист доводів волонського, що протокол ревізії, залучений до листу виступи, ніким не підписаний, але, поскільки сам суддя спримував обвинувачення, то нема жадних підстав для відкладання процесу. Мец. Мих. Багріновський з Рівного спитав над тим, чому свідки обвинувачення, які писали протокол ревізії, нічого нового до процесу не внесуть, проаналізував саме заложення роздорядження про грошову лихву, яке порушене обвинуваченням, і настоював, щоб процес відкладався. Мец. Старосольський додав, що поскільки «калять спеціальні дані що-до побирання відсотків, він може про справу виключити, як окрему, але не дані обвинувачення з арт. 379 к. к. суд розібрати в цьому ж засіданні, — в тому розпорядку треба відбутися.

Суддя Добровольський, який весь час утручався обороні в завданнях, перебував промовчав, ставив їм різкі запити і то в острій спосіб. — домагається, щоб оборона дала свої доводи правди що-до всіх замітків обвинувачення. Але оборона заявила, що хоч вона є в посланнях всіх

документів, що відносяться до підложка процесу та всіх даних, що спростовують цілий протокол ревізії, то пропонують їх не скорше, як тоді, коли розправа почнеться вести мериторично. Суддя все так розправу відложив.

Накінеш додам, що на процес авилася греміально ціла українська інтелігенція Луцька, прибули представники сіл та громадські діячі з різних повітових міст Волині, що підкреслило той факт, яке широке заінтересування процесом серед українського громадянства. Виходили з суду українці з приємним почуттям що-до того надзвичайного такту, який виявили оборонці Багріновський, Старосольський та Веранковський, які мимо незрозумілого поведіння судді Добровольського з великою гідністю боролися українську інституцію.

О. Лучанин.

Дописи.

РОГАТИН. (Посвячення читальняного дому в Липиці Горинській.) Дня 17-го листопада ц. р. посвячено в Липиці Горинській, повіт Рогатин, новобудований читальняний дім. На це свято зібралася і просвітяни з доколичних сіл. По Службі Божій в церкві рушив величавий похід до читальні. Дім посвячували о. Смик з Жовчева й о. Бридніський з Куряні. Підчас Служби Божої і посвячення співав місцевий хор під упр-

вою селанина Андрусина Преповідь виголосив о. Смик, вказуючи на значіння освіти для нашого народу. Шелі привіту п. Мурина від філії „Просвіти“ в Рогатині виголосив лонцу промову посол Ст. Кузик, який зазначив, що освіта посполеного народу мусить виховати молоде покоління, здібне до чину. Вечором відбувся в салі читальні концерт. Годиться зазначити, що місце-ве селянство, не аналяючи на різні перешкоди, власними силами побудувало новий будинок для читальні й висипало з власного почину величаву могилу в пам'ять полеглих українців.

БУРШТИН. (Нарада громадських радних.) Дня 22-го листопада ц. р. відбулася в Бурштині довірочна нарада громадських радних. В нараді взяли участь радні з 25 сіл судового повіту Бурштин в числі 242. До президії наради вибрано п. Мисака з Мартинова Нов., Петра Войчишина з Коростович, Олександра Фарингу з Бурштина й о. Благого з Букачовець. На тему самоврядування і завдань громадських рад промовляли послі Целевич і Кузик. У дискусії над порушеними питаннями промовляло кільканадцятьох громадських радних. По 5-годинній нараді зібрані одностайно подякували послам за уладження наради, одобривши працю послів Українського Національно-Демократичного Об'єднання та виславали бажання, щоб провід партії скликав подібну нараду громадських радних з цілого краю у Львові.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Понеділок, 2 грудня, год. 6:30 Чудодійний перстень, представлення для дітей.

Вівторок, 3 грудня, год. 7:30 „Графиня“.

Середа, 4 грудня, год. 7:30 Трію, лист. гостин. Мадінької, Венгерка і Савана.

Малий Міський Театр.

Понеділок, 2 грудня з причини генеральної проби театр закминений.

Вівторок, 3 грудня, год. 7:30 „Адвокат і ром“ комедія Шанявського (премієра), гост. виступ В. Бридніського.

Середа, 4 грудня, год. 7:30 „Адвокат і ром“, гост. виступ В. Бридніського.

Театр реалі „Гонг“ — в салі кіна „Кольосей“:

Понеділок, 2 XII. ц. р. „На закрутах об'єкно“, дві виставки: год. 7:15 і 9:30 черном.

Вівторок, 3 XII. „На закрутах об'єкно“, дві виставки: год. 7:15 і 9:30

Кіна.

Аполон: Плідючість (на осн. повісті Ем. Золя).

Касно: Памна Ельза (на осн. повісті Арт. Шопієра).

Кольосей: Кіна серед ковобоів.

Лев: Грішне кохання.

Марусянка: Жінка в багряниці, (Лія де Путті, Дон Аманрадо).

Ола: Кошівара (Віолета Гедім), Пат і Цатагон, як летунки.

Палаз: Звукова філія: „Ню Йорк у лоті“ (з надяток: Ніна Гарасона; Діа-заста — по-російськи, Раш. Бонелі: Орозко; до „Пані“).

Пам: Божеська жінка (Грета Гарбо).

Пасаж: Володар стелів (Кем Меніард).

Гімжальс Гомонта та Пата й американська комедія.

Стіаский: Тайна нарієте (Царина джебенду).

Фетанорган: Козачке кохання (на осн. повісті Тогостого „Козак“).

Хинера: Пригода чесної дівчини.

Утіка: Танцюристи богів

Програма радіо.

Вівторок 3. XII. 1929

Варшавя (11.17) 17:45 Популярний концерт. Країна (11.5) 18:05 Трансмісія з Варшави. Гельсінгфорс (22.4) 21:40 Концерт хору „Ліонца“ (25.9) 18:30 Камеральна музика. Братислава (27.9) 16:30 Концерт солістів. Італія (29.0) 18:30 Вечірній концерт. Брно (31.7) 19:15 Багдайкова оркестра. Лондон (35.6) 9:45 Сонати Бетовена, Штутгарт (36.0) 6:00 Концерт радіооркестри Гамбурґ (37.8) 17:40 Народні пісні. Франкфурт (39.0) 16:30 Концерт в Штутгарту. Берн (40.1) 17:40 Веселі пісні. Стокгольм (43.6) 20:00

Військова музика. Рим (44.1) 17:30 Популярний концерт. Лінценберг (47.3) 17:30 Концерт. Прага (48.7) 18:30 „Весілля Фіара“ Момарта. Мільно (50.1) 12:30 Легка музика. Брюссель (50.9) 21:45 Концерт рад. оркестри. Відень (51.6) 20:05 „Русалка“ опера Двожака. Рига (52.5) 19:03 Камеральна музика. Мюнхен (53.3) 16:30 Концерт в Норинберґі. Буапанешт (55.0) 17:40 Концерт баліста Гергелія. Москва (82.5) 19:00 „Алеко“ опера Рахманова. Коано (193.5) Вечірня музика. Париж (172.5) 16:45 Радіооркестра і солісти.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Живий літопис наших боїв і змагань (1914—1918) продовжує Жіночий Кружок ім. Галини Балянок на своїх ширинх сходинах, які вбудували в понеділок дня 2 грудня ц. р. в доміні при вул. Монахського ч. 12 о 6-й годині вечором. Головні референти: посол Остап Луцький і п. О. Залізнякова. Просимо численно явитися. 982 2-2

Учениці Ш. Держ. Учит. Семінарії у Львові улажкують дня 4 грудня 1929. о год. 12. в аудиторії в салі Муз. Інст. ім. Лисенка Академію в шану Лесі Українки, на яку запрошують Вп. Громадянство. 993 1—2

Забавовий Комітет про Г-ні „Медична Громада“ улажкуює в суботу дня 7 XII. ц. р. в залах Народної Гостини, „Чайний Вечір“. — Початок в годині 19. 997 1—1

ДРІВНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Г-ні „Медична Громада“ улажкуює в суботу дня 7 XII. ц. р. в залах Народної Гостини, „Чайний Вечір“. — Початок в годині 19. 997 1—1

МЕБЛІ НА РАТИ! тотівакові ціни; також тапирені меблі, власного виробу — напередчасно в Доротеум Льва Сапги 34. телефон 1501. 44 13 7

НОТНІ каталог вислав даром Музична Наказання ТОРБАН — Львів, вул. Осодінський 6. 904 5—5

ШМОТОВИ ПЕЧІ чеські, найбільший склад Рентшнер, Лейтонія 37. 883 8-12

ШУКАЮ помешання при українській бездітній родині, висота платні річ об'єкта. Зголошення до 15 грудня під „Фінансир“ до Адміністрації „Діло“. 960 5—5

ІНТЕЛІГЕНТНІ, енергійні, вимовні пани й панове найдуть стабільний заробіток при продажі лічильних апаратів. — Зголошення: год. 4 6, Львів, вул. Компенса ч. 4/II. 920 2—2

УНІВЕРСАЛЬНЕ агрубування військову дирекцію Михайло Топорович, рік у 1899 (Чернівець) видаку через НКЗ в Тернопіль. 991 2—3

УЛІТІ вранішній шукати не ці в Львові, або на в. о. — Зголошення до Адміністрації „Діло“ під „Інструктор“. 924 1—1

АДВОКАТСЬКИЙ кандидат з 2½ річ. адвокатської практики при городській суді шукав з 1. XII. ц. р. зг. з 15. I. 1930 р. місця у адвоката. — Зголошення до Адміністрації „Діло“ під „Я. О.“. 963 4—4

ВПРАВНИЙ скелар потрібний негайно. Порода конечна, усаля і посидка, де набрав практики. Коопер. „Згода“, Радомішні, Котайська — Санок. 993 1 1

РУТИВОВАНОГО хонцієнта, спосібного нести самостійно адвокатську канцелярію, потребує сейчас. — Адвокат Мудрецький — Чесанія. 998 1 3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

був. лікар заграничних військ, спеціаліст скріпних, венеричних і сексуальних хвороб та лікарської косметики. ординує від о. 10 р. 14—18. в неділі і свята від 10—11. Гірське сонце. Ванфор. Дітервія. Кріотерапія. Сепаратокі почесанні. Львів, вул. Потоцького ч. 11. I. п. 820 телефон 65—67. 22—7

Дентист Яків Насс

Львів, вул. Синистуська ч. 17. II. п. Скрипаювання знімаються зуби вільно, бування й лікування зубів, без болю. Штучні зуби в канчку і золоті після найновішої системи. Пациєнти з провінції подягоджуються в найкоротшому часі. II. I. Уредовані студентам значна знижка. Полікші в силатах. Тел. 65—73.

Вже продається

1) СЛУЖЕБНИК, нове видання з 1929 р. кінокарткою. Ціна в о. 12. ам. дол.

2) ЦЕРКОВНИЙ ІНВЕНТАР, ціна 3 зол. 50 сот.

Дістати можна в книгарні Ставропірського Інститута. 995 1—3

Поручаємо
всіляні тартакові матеріали, як: смерека — ялиця так столлярські, як і будівельні. Тартак ЗАРВАНІЦЕРА 945 в КАЛУШІ. 1—7

Ширіть наш часопис!
Fragata, Hennenberga і інших найліпших фабрик по фабричних цінах. 577 у МАНДЛЯ, вул. Коперника 14. Напроти Кіна Коперник

Оповідка.
Тому що д-р Микола Шухевич чувся дітячий деякими устуними, поміщені в протокол, зладжені банковим інспектором Міністерства Скарбу з прикладу переведеної в Кооперативний Банк „Дністер“ контроль в справі субскрипції на акції неоснованого „Українського Банку“, Надзірна Рада Кооперативного Банку „Дністер“ розглядаючи внесені д-ром Миколою Шухевичем задання в цій справі прийняла салуючу ухвалу:
„Надірна Рада Кооперативного Банку „Дністер“ стверджує, що об'єднання акційного капіталу „Українського Банку“ є наслідком пововних економічних відносин, зокрема державної фінансової політики і тому вони в цій справі не поносять ані Управу Кооперативного Банку „Дністер“ ані д-р Микола Шухевич.
На підставі інформацій двох членів основателя „Українського Банку“, котрі були присутні на засіданні Надзірної Ради як її члени, Надзірна Рада прийняла до відома, що д-р Микола Шухевич не був повновласником Комітету Основателя „Українського Банку“, а лише як його уредовані піднімав і субскрибуваннях фондів готівку на виплати згідно зараджуваних виплати“. Львів, дня 19. листопада 1929.
Роман Сосновський президент Кооперативного Банку „Дністер“.

присилайте передплату!